



# Møteinnkalling

---

Møtedato: 17.11.2021 kl. 17:15  
Møtested: Kirkesenteret i Mandal  
Arkivsak: 19/00012

---



**DEN NORSKE KIRKE**  
Lindesnes kirkelige fellesråd

# Møteinnkalling

## Lindesnes kirkelige fellesråd

Møtedato: **17.11.2021 kl. 17:15**

Møtested: Kirkesenteret i Mandal

Arkivsak: 19/00012

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf +47 90797670 eller e-post or293@kirken.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra møtesekretær.

### SAKSLISTE

**Godkjenning av innkalling og saksliste**

**Godkjenning av protokoll**

### Saker til behandling

1/21	21/00043-1	Høringssvar, fremtidig kirkeordning
2/21	21/00044-1	Innvendig maling av Laudal kyrkje

### Orienteringssaker

3/21	20/00048-5	Orienteringssaker
------	------------	-------------------

**Eventuelt**

MANDAL, 10.11.2021

Truls Glesne  
Leder

Øystein Ferdenløy Ramstad  
Kirkeverge/møtesekretær



## DEN NORSKE KIRKE

Lindesnes kirkelige fellesråd

### SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Øystein Ferdenløy Ramstad	011	21/00043-1	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Lindesnes kirkelige fellesråd	1/21	17.11.2021

### Høringssvar, fremtidig kirkeordning

#### Vedlegg:

Utkast til uttale vedr høring, Kirkelig organisering

#### Saksframlegg

Fellesrådet er blitt orientert om høringen. En arbeidsgruppe/AU (arbeidsutvalget) har jobbet med et forslag til høringssvar fra Lindesnes kirkelige fellesråd.

Saken forklart, hentet fra kirkerådets nettside:

- *I lokalkirken jobber prester for én arbeidsgiver, og alle andre for en annen. I fremtiden er målet at alle disse skal ha samme arbeidsgiver.*
- *Et utvalg har jobbet med et forslag der denne felles arbeidsgiveren er plassert i prostiet. Dette er ett forslag, og er ikke bestemt.*
- *Det er mulig å komme med tilbakemeldinger til forslaget frem til 1. desember 2021.*

*Kirkerådet har vedtatt å sende utredningen «Samhandling i en selvstendig folkekirke - ny kirkelig organisering» ut på høring.*

*– Som Kirkeråd er vi gitt en ledende rolle i prosessen mot en fremtidig kirkelig organisering. Vi er valgt til å ta et helhetlig ansvar, for hele kirken. I den fasen vi er nå, er noe av det viktigste vi gjør å legge til rette for en bred og åpen høring, der ulike grupper faktisk blir hørt, sier kirkerådsleder Kristin Gunleiksud Raaum.*

*Hun påpeker at Müller-Nilssen-utvalgets utredning inneholder tre ulike modeller for hvordan et justert prostinivå kan bli en felles arbeidsgiverenhet for alle som arbeider lokalt. Det er også tre ulike modeller for daglig ledelse i prostifellesrådet.*

### *Mål om en arbeidsgiverlinje:*

*– Vi har holdt på med denne prosessen lenge. Målet Kirkemøtet har vedtatt siden 2005 er én arbeidsgiverlinje. Den nye trossamfunnsloven legger noen steiner på plass. Nå er det viktig å gi nok tid og å legge til rette for at alle kan ta stilling til de ulike spørsmålene, sier Gunleiksrud Raaum.*

*– Dette er et stort og viktig arbeid som krever mer samhandling på tvers, for at vi skal være en kirke som enda bedre bruker ressursene best mulig. Som kirke har vi ansvar for å finne veien videre og koble sammen de ulike linjene vi har hatt de siste tiårene. For å få til dette må vi høre på hverandre og anerkjenne de ulike oppgavene vi har og som vi skal forme videre i fellesskap, sier preses i Bispemøtet, Olav Fykse Tveit.*

### *Bred høring:*

*Høringen sendes i dag ut til kirkelige høringsinstanser som bl.a. fellesråd og menighetsråd og svarfrist er satt til 1. desember. Det sendes en mer begrenset høring til kommunene og andre offentlige høringsinstanser og denne har frist 15. oktober. Utredningen ble overlevert Kirkerådet 7. april i år av Müller-Nilssen-utvalgets leder Morten Müller-Nilssen.*

### *Videre utredninger:*

*I møtet 15. juni vedtok Kirkerådet også å sette i gang en videre utredning av blant annet forslag til prosess for å fastsette ny prostistruktur, oppgave- og ansvarsfordeling mellom menighetsråd og prostifellesråd i ny kirkelig organisering og biskopens lederrolle og tilsyn. Disse utredningene skal bygge videre på utredningsarbeidet fra prosjekt kirkelig organisering og avklare de gjenstående elementene som Müller-Nilsen-utvalget har bedt om at konkretiseres nærmere. Det vil også bli satt i gang utredninger knyttet til organisering og ledelse på arbeidsplassen lokalt i ny kirkelig organisering og bispedømmerådets rolle og ansvar hvis arbeidsgiveransvaret flyttes til prostifellesrådet.*

*Delutredningene skal ha frist 31.12 2021, og legges fram for Kirkerådet i februar.*

### **Forslag til vedtak**

Lindesnes kirkelige fellesråd gir vedlagt svar på høringen fra Kirkerådet vedrørende fremtidig kirkeordning.

Forslag til høringsuttalelse fra Marnardal

## Del 1. Etablering av prostifellesråd og daglig ledelse

### 1. Om etablering av prostifellesråd som arbeidsgiverorgan

04. Hva er fordeler og muligheter med å etablere felles kirkelig organ på et justert prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]

***Ett felles kirkelig organ på prostinivå kan gi grunnlag for større grad av enhetlig ledelse innad i prostiet. Vurdert opp mot ressursbruk etc for drift av dette gjør at vi likevel ikke vil anbefale slikt organ. Prostifellesrådet vil normalt omfatte flere kommuner, og betinger at alle kommunene slutter opp om oppgaver og plikter på lik linje. Fra annet interkommunalt driftssamarbeid er det en unison erfaring for at dette er komplisert og absolutt ingen selvfølge. Størrelse og kvalitet henger ikke automatisk sammen.***

05. Hva er ulemper og risikoer med å etablere felles kirkelig organ på prostinivå der dette prostifellesrådet skal være arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt? [Fritekst]

***Større avstander til kommunen som i stor grad skal stå for finansiering. Det vil også bli større avstand til den lokale menigheten. Prostifellesrådet kan bli et stort og uoversiktlig organ som ytterst få vil ha et eierforhold til.***

06. Hvilke tiltak kan iverksettes for å redusere eventuelle uheldige konsekvenser ved å etablere kommuneoverskridende prostifellesråd? [Fritekst]

***Systemer som kan bidra til oversikt, koordinering, analyse av behov og prioritering, - og dokumentasjon vedr resultat og regnskap (sted, formål).***

07. Andre innspill eller synspunkter på det å etablere prostifellesråd som felles arbeidsgiverorgan for alle de som arbeider lokalt i kirken, og til erstatning for dagens kirkelige fellesråd? [Fritekst]

***Vi ser ikke den store gevinsten ved å etablere et kommuneoverskridende fellesråd. Vi ønsker heller å se på muligheten til å justere dagens ordning. Felles arbeidsgiverorgan er bare en av flere ordninger som vil inngå prostifellesrådets ansvar, og bør ikke være mer førende for en konklusjon enn andre ordninger.***

08. Hvilken modell for arbeidsgiverorganisering er å anbefale?  
[Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) i fritekst]

***Vi ser ikke at noen av modellene er bedre enn dagens ordning***

09. Har høringsinstansen synspunkter på hvordan tilsetninger bør foregå? [Fritekst]

***Vi vil heller ha dagens ordning enn noen av de modellene som er skissert. Det vil bli ressurskrevende å flytte presteutnevning til prostinivå. Menighetsrådene har plass i innstillingsrådet ved utnevning av prest i eget sokn, dette er en god ordning. Menighetsrådene har også uttalerett til andre tilsetninger. Dessuten har det lokale kirkelige administrasjonsutvalget et flertall valgt av menighetsrådsmedlemmene i fellesrådet.***

10. I dagens modell er det to arbeidsgiverlinjer og Kirkemøtet har vedtatt mål om en felles arbeidsgiverlinje. Kirkerådet ønsker å høre følgende:

- A. Finnes det en bedre modell for å nå målet om én arbeidsgiverlinje enn modellene som er presentert i denne høringen? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

***Vi ser både fordeler og argumenter imot å ha én arbeidsgiverlinje, men konkluderer med at dette likevel er å foretrekke. Det vil skape større grad av enhetlighet i på lokalnivået og tydeliggjør lokalkirken. Vi***

*ser likevel som helt nødvendig at der er en klar og åpen linje mellom biskop og prest, men dette bør ikke være en juridisk arbeidsgiverlinje, bygget på arbeidsgivers styringsrett. Metaforisk tenker vi dette som en «hyrdelinje» der løpende og jevnlig veiledning etc, fast organisert som system for bruk begge veier, ivaretar det primære i hensikt og funksjon. Biskopens funksjon ift den enkelte prest utgjør en form for kirkelig enhetlighet som må være reell og betydningsfull, også for den enkelte lokalmenighet, men funksjonen bør ikke være bygget på en juridisk arbeidsgiverlinje.*

- B. Ønsker dere å opprettholde dagens ordning med to arbeidsgiverlinjer, med eventuelle justeringer, på tross av Kirkemøtets vedtak om én arbeidsgiverlinje? [Ja / Nei / Hvis ja, begrunn svaret]

**Nei, se 10A.**

## 2. Daglig ledelse i prostiet

11. Utvalget har lagt vekt på ulike hensyn ved anbefaling av modell for daglig ledelse. Momenter som har vært vektlagt er bl.a. om modellen gir økt mulighet for strategisk ledelse av kirkens virksomhet lokalt og om modellen bidrar til målet om å være en attraktiv arbeidsplass med god ledelse. Sett hen til disse momentene og deres erfaringer: Hvilken modell for daglig ledelse er i sum å foretrekke? [Modell 1 / Modell 2 / Modell 3] [Begrunn hvorfor og spesifiser gjerne hvilke mål dere har lagt mest vekt på (se rapportens avsnitt 2.3 og kapittel 9) [Fritekst]]

*Vi tror ikke denne modellen gir bedre strategisk ledelse, men heller føre til mer byråkrati og mer avstand til menighetene. Den geistlige representasjonen blir svekket ved at en kun får en geistlig representant i et langt større råd enn i nåværende.*

12. Finnes det andre og bedre modeller for daglig ledelse som er å foretrekke? [Forklar hvilke(n) og hvordan foreslått modell på en bedre måte svarer ut målene for arbeidet [Fritekst]]

*Vi mener en må holde fast på dagens ordning med kirkeverge og sokneprest/prost som gir nærhet til menighetsråd, kommune og biskop.*

13. Hvilke nasjonale krav til kvalifikasjoner bør stilles til den daglige lederen? [Alternativ 1: Det er tilstrekkelig at daglig leder er medlem og har et engasjement for kirkens budskap / Alternativ 2: Det må stilles nasjonale krav i tillegg til de som er oppstilt i alternativ 1. [Spesifiser i fritekst]. / Har de andre synspunkter på nasjonale krav [Fritekst]]

*Nei til nasjonale krav, men viktig at vedkommende har kirkekompetanse.*

14. Müller-Nilssen-utvalget har benyttet begrepene «kirkeverge» og «prost», men poengtert at disse kan få nytt innhold og nye titler. Gitt at innholdet vil bli noe endret, bør disse titlene videreføres i ny organisering, eller bør de endres? [Titlene bør ikke endres / Titlene bør endres / begrunn og spesifiser eventuelt forslag]

*Vi mener dagens titler må beholdes. Begrepene er innarbeidet og kjente. Det er ikke ansattes titler som utgjør utfordringer for kirkelig fornyelse.*

## Del 2. Oppgaver og ansvar på de ulike nivå

### 3. Biskopens rolle

15. Gitt at arbeidsgiveroppgavene blir samlet i prostifellesrådet, hva bør gjøres for å styrke biskopenes tilsynsansvar overfor sokn, ansatte og råd? [Fritekst]Alt etter arbeidsgivermodell

som velges, hva slags virkemidler bør biskopen ha for å ivareta sin leder- og tilsynsrolle?

[Fritekst]

**Vi mener at en justert ordning av dagens ordning vil være bedre enn en prostifellesrådsmodell. Konsekvensene for biskopens rolle er uavklart i høringsdokumentene. Biskopens tilsynsansvar må være tydelig definert og ikke bare en symbolfunksjon. Kan biskopen/bispedømmerådsnivå være en nøkkel til å styrke samordning og konfliktløsning i dagens modell? Jfr likevel kommentar under 10A der vi peker på at grunnlaget for samordning og konfliktløsning mm bør ha veiledning som formål og grunnlag, og ikke være tuftet på en form for juridisk myndighet. Jfr også pkt. 17 der vi problematiserer begrepet 'tilsyn' brukt i denne sammenhengen.**

16. Gitt at arbeidsgivermodell 2 velges der de som arbeider lokalt blir ansatt i RDNK, bør biskopen ha et selvstendig arbeidsgiveransvar, eller bør biskopens tilsynsrolle frikobles fra arbeidsgiveransvaret? [Biskopen bør ha et selvstendig arbeidsgiveransvar / Biskopens tilsynsrolle bør frikobles fra biskopens selvstendige arbeidsgiveransvar / Begrunnelse i fritekst]

**Biskopens rolle bør frikoples fra arbeidsgiveransvaret, jfr svar under 10A og 17.**

17. Hva slags oppgaver mener høringsinstansen det er viktig at biskopen ivaretar? [Fritekst]

**Selv om biskopen ikke har sin rolle hjemlet juridisk på arbeidsgiverfunksjonen, har han/hun en svært viktig rolle som vi tenker vil bli stadig viktigere. Hovedfunksjonen må være veiledning, rådgivning og bistand ift utvikling av lokalmenighetene både ut fra lokale forhold og som oppfølging av vedtak etc på nasjonalt kirkelig nivå. Vi tror begrepet tilsyn som ellers i det offentlige samfunn har en klar juridisk betydning ikke er det rette ordet for dette. Tilsyn gir assosiasjoner til lovoverholdelse med tilhørende begreper som lovbrudd og avvik.**

18. Er høringsinstansen enig eller uenig i følgende tiltak? [Helt uenig/litt uenig/verken eller/litt enig/Helt enig. Begrunn [Fritekst]]
- I. Det må etableres en tydelig forbindelse mellom biskopen, prosten og den øvrige ledelsen i prostiet som legger til rette for samarbeid og samhandling innen bispedømmet, gjennom faste møtepunkt gjennom året.
  - II. Biskopen må sikres en faglig kompetent stab.
  - III. Biskopen må sikres en rolle i tilsettingssaker. [Hvis enig, spesifiser hvordan?]
  - IV. Biskopen må kunne innkalle alle kirkelige medarbeidere til fagsamlinger og kompetansehevende tiltak.
  - V. Det bør være korte prostivisitaser for å sikre biskopen de nødvendige virkemidler til å utøve sitt tilsynsansvar på en god måte.

**Vi viser til tidligere svar som dekkende for hva vi mener om biskopens rolle/funksjon.**

## 4. Bispedømmerådets oppgaver

19. Hva bør være de sentrale oppgavene for bispedømmerådet? [Fritekst]

**Spørsmålet viser en av svakhetene ved etablering av prostifellesråd. Biskop og bispedømmerådet fratras sine naturlige funksjoner, hovedoppgaven blir å møte i kirkemøte.**

## 5. Oppgaver og ansvar for nytt folkevalgt organ - prostifellesråd

20. Bør prostifellesrådet ha en formålsbestemmelse som foreslått? [Ja / Nei. Hvis nei, spesifiser hva som ønskes endret]

***Vi ønsker ikke prostifellesråd.***

21. Müller-Nilssen-utvalget har brukt «prostifellesråd» som navn på nytt folkevalgt organ. Er dette et godt navn, eller er det andre forslag? [Ja / Nei, spesifiser / Ingen formening]

***Navnet er ikke viktig. Det er modellen vi er negative til.***

## 6. Oppgaver og ansvar for menighetsrådet

22. Bør menighetsrådet få et ansvar for gjennomføring av gudstjenester og kirkelige handlinger, dvs. det ansvaret som ikke er begrenset av biskopens forordning, Kirkemøtets liturgiske bestemmelser og prestenes selvstendighet gitt av ordinasjonen? [Ja / Nei / Begrunn i fritekst]

***Vi mener dagens oppgavefordeling fungerer greit. – Om det etter høringen konkluderes med etablering av prostifellesråd, ser vi det som nødvendig at det foretas en grundig grenseoppgang mellom fellesråd og menighetsråd når det gjelder myndighet og oppgaver. Hvert råd har sine spesielle oppgaver, slik at fellesrådet er ikke overordnet organ for menighetsrådene når det gjelder deres virke i den enkelte menighet.***

23. Bør menighetsrådets rolle i tilsetninger av de som arbeider i soknet tydeliggjøres og nedfelles i kirkeordningene eller i annet kirkelig regelverk?  
[Ja. Hvis ja, spesifiser hva og hvorfor. Nei. Hvis nei, spesifiser hvorfor].

***Dagens ordning fungerer. Kirkeordningens § 17, 3. ledd omtaler dette tilstrekkelig.***

24. Er det oppgaver i dag som gjøres av fellesrådet som heller bør ligge til menighetsrådet? Og motsatt: Oppgaver som i dag ligger til menighetsrådene som bør ligge hos prostifellesrådet? [Spesifiser i stikkordsform]

***Spørsmålet viser at dagens ordning er best***

## 7. Prostimøte

25. Er det tjenlig å opprette et årlig prostimøte?  
[Ja, som et rådgivende organ for prostifellesrådet innenfor bl.a. strategi og satsninger i prostiet / Ja, som et organ med formell myndighet som vedtar rammebudsjett, godkjenner årsmelding og regnskap / Nei. Hvis nei, mulig å spesifisere hvorfor.]

***Vi har i svar ovenfor tilkjennegitt at vi stiller oss negative til prostifellesråd.***

## Del 3. Kirkelig demokrati, valg og sammensetning

### 8. Menighetsrådet og prostifellesrådet

26. Utvalget har vurdert hvordan prostifellesrådet bør velges, og foreslår at prostifellesrådet velges av menighetsrådene. Er høringsinstansen enig i dette? [Enig. Begrunn / Uenig. Begrunn / Andre forslag [Fritekst]]

***Ja, Dersom det skal være prostifellesråd, men det er ikke ønskelig.***



27. Utvalget foreslår én representant fra hvert menighetsråd i prostifellesrådet. Enig? [Enig / Uenig. Hvis uenig, spesifiser endring]  
**Enig, gitt at prostifellesråd etableres.**
28. Bør det være kommunal representasjon i prostifellesrådet?  
[Ja, med full stemmerett / Ja, med møte- og talerett / Nei / Eventuell fritekstkommentar]  
**Ja, med full stemmerett**  
**Vektingen av representasjonen fra menigheter og kommunen bør videreføres tilsvarende i dag.**
29. Har høringsinstansen andre synspunkter på menighetsrådets og prostifellesrådets sammensetning? [Fritekst]  
**Prostifellesråd vil få svekket representasjon av geistlig i forhold til dagens kirkelige fellesråd.**

## 9. Bispedømmerådet

30. Hvilken sammensetning av bispedømmerådet bør velges?  
[Alternativ 1: Kirkemøtemedlemmer valgt fra bispedømmet (som i dag) / Alternativ 2: Et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd / Alternativ 3: Kirkemøtemedlemmene valgt fra bispedømmet og et prostifellesrådsmedlem fra hvert prostifellesråd (utvalgets anbefaling)]  
**Vi støtter alternativ 3.**

## 10. Kirkemøtet

31. Bør antall kirkemøtemedlemmer fra hvert bispedømme fastsettes (vektes) i forhold til medlemstall i bispedømmet? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]  
**JA, men vektes på en slik måte at det fortsatt gir distriktskirken en stemme.**
32. Bør ordningen med valg av prest til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]  
**Nei. Sikre geistlig representasjon i Kirkemøtet og bispedømmeråd.**
33. Bør ordningen med valg av lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles? [Ja / Nei / Begrunnelse i fritekst]  
**Nei, sikre stemmen til de lokalt kirkelige ansatte.**
34. Hvis ordningen med valg av prest og/eller lek kirkelig tilsatt avvikles, i hvilken grad bør prester og leke kirkelig tilsatte være valgbar til Kirkemøtet? [De bør være valgbar som folkevalgte, med unntak av ansatte på bispedømmekontorene og i Kirkerådets sekretariat / De bør ikke være valgbar / Annet, spesifiser].  
**De bør i så fall være valgbar**
35. Andre merknader til Kirkemøtets sammensetning? [Fritekst]  
**Ingen**

## 11. Kirkerådet

36. Hvordan bør Kirkerådet velges hvis det er flere lister i Kirkemøtet?  
[Flertallsvalg / Forholdsvalg (listevalg) / Avtalevalg / Avtalevalg hvis gruppene blir enige. Hvis ikke: forholdsvalg / En annen ordning. Forklar i fritekst].  
**Avtalevalg hvis gruppene blir enige**
37. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt til Kirkemøtet avvikles?

- [1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet (utvalgets forslag) /
2. Av leder, elleve andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet /
3. På annet hvis; spesifiser]

**1. Av leder, 15 andre folkevalgte medlemmer og preses i Bispemøtet**

38. Hvordan bør Kirkerådet sammensettes, hvis ordningen med valg av prest og lek kirkelig tilsatt ikke avvikles?

[1. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag) /

2. Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, en prest, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet /

3. På annet hvis; spesifiser]

**1 Av leder, elleve folkevalgte medlemmer, fire prester, en lek kirkelig tilsatt og preses i Bispemøtet (som i dag)**

39. Hvilket alternativ for krav til balanse mellom kvinner og menn i Kirkerådet bør anvendes?

[Krav om minst 40 prosent kvinner og menn i Kirkerådet etter valgoppgjøret / Krav om minst 40 prosent kvinner og menn på valglisten]

**Krav om minst 40 % kvinner og menn i kirkerådet etter valgoppgjøret**

## Del 4. Relasjon til kommunene og ny prostiinnndeling

### 12. Relasjon til kommunene

40. Hvilke av de tiltakene som er nevnt nedenfor er viktig for å opprettholde og videreutvikle en god relasjon mellom kirke og kommune? [For hvert alternativ: Svar på en skala fra 1-5, der 5 er veldig viktig, mens 1 er helt uviktig]

a. Videreføre en én til én-relasjon mellom kommune og prostifellesrådet i forbindelse med budsjettprosesser og annet samarbeid mellom kirke og kommune, slik det i dag er det mellom kommunene og fellesrådet. **5**

b. Skille mellom driftsbudsjett og investeringsbudsjett, slik at kommunene kan være sikre på at investeringer som kommunen gjør kommer kommunen til gode. **5**

c. Styrke kirkens rolle som samskapingsaktør for kommunene, ved å skape nye tilbud sammen og samarbeide om eksisterende prosjekt. **5**

d. Annet; spesifiser i fritekst

**Vi mener en god relasjon til kommunen er av svært stor betydning for den lokale kirke. Dette bygger både på antagelse og erfaring. Vi gir derfor 5 til både a, b og c ovenfor. Femtallet viser at det er viktig med nærhet til kommunen. Kommunen er en helt sentral part og forutsetning for nødvendige rammebetingelser for lokalkirken. Dette bygger på nærhet, medansvar og lokalkunnskap. Men tilsvarende gjelder også fra menighet til kommune. I en politisk folkevalgtledet utvikling av lokalsamfunn har planer (kommuneplan, kommunedelplaner) en stadig viktigere rolle. Ved realiseringen av disse er også lokalkirken en viktig deltaker og bidragsyter. Påpekingen av en god relasjon til kommunen er derfor en to-veis-relasjon, og handler om både kirkeutvikling og samfunnsutvikling. Dette understreker vårt poeng om at prostifellesrådet ikke er en egnet modell ved at den skaper avstand og «luft» mellom lokalkirke og kommune, og virker begrensende på samarbeidet begge veier.**

### 13. En ny prostistruktur

41. I hvilken grad mener dere utvalget har pekt på de relevante hensynene som det bør legges vekt på ved fastsetting av nye prostigrenser. Svar på en skala fra 1-5 der 5 er veldig relevant, mens 1 er veldig irrelevant. Er det eventuelt andre hensyn som bør vektlegges? [Fritekst]

**1. Medlemsstørrelse 2**

- 2. *Geografisk størrelse* 5
- 3. *Identitet/naturlig område* 5
- 4. *Antall sokn* 3
- 5. *Antall prostier i bispedømmet* 2
- 6. *Antall kommuner* 5
- 7. *Kjente strukturer i kirken og samfunnet* 5
- 8. *Andre særlige hensyn (ivaretagelse av samisk kirkeliv, storbyene, nylig sammenslåtte kommuner)* 5

42. I hvilken grad oppleves dagens prostigrenser som hensiktsmessige for etablering av prostifellesråd? [Svært hensiktsmessig / Nokså hensiktsmessig / Verken eller / Nokså lite hensiktsmessig / Svært lite hensiktsmessig].  
**Svært lite hensiktsmessig**
43. Andre synspunkter på prostistrukturen, for eksempel hva som er en egnet størrelse på et nytt arbeidsgiverorgan? [Fritekst]  
**Prostifellesrådet er lite egnet som arbeidsgiverorgan.**

## 14. Samisk kirkeliv

44. Bør det velges en egen samisk representant i prostifellesrådet i de prostiene som har minst ett sokn som ligger i forvaltningsområdet for samisk språk? [Ja / Nei / Begrunnelse]  
**Ja.**
45. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering på lokalt nivå? [Fritekst]  
**Ingen innspill**
46. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i ny kirkelig organisering med folkevalgt organ på prostinivå? [Fritekst]  
**Ingen innspill**
47. Hvordan kan samisk kirkeliv ivaretas i en ny kirkelig organisering på nasjonalt nivå? [Fritekst]  
**Ingen innspill**

## 15 Andre innspill eller synspunkter

48. Dersom dere har andre innspill eller synspunkter til rapporten eller saken om kirkelig organisering kan de skrives her [Fritekst]

***Dersom man ønsker å skifte ut dagens modell med kirkelig fellesråd på kommunenivå, må man først få en annen finansiering av kirken. Dagens modell med justeringer vil best sikre nærheten mellom lokalkirken og kommunen.***

***Vårt nei til prostifellesråd kan oppsummeres/suppleres slik:***

- 1) ***Vi tror ikke det vil møte utfordringene som Müller-Nilsen-utvalget mener at dagens kirkelige organisering har (jf. s. 7-8 i Høringsnotat til kirkelige høringsinstanser)***
- 2) ***Vi er også redde for at et prostifellesråd vil skape fremmedgjøring i de lokale menighetene. I dag er det allerede vanskelig å rekruttere frivillige til menighetsråd. Innføring av prostifellesrådsmodellen vil forsterke det problemet.***
- 3) ***Det er videre vanskelig å se for seg at kommuner vil stille opp i samme grad uten å kunne følge pengene helt fram.***

- 4) *I tillegg vil det kreves uforholdsmessig mye ressurser for å danne et nytt administrativt nivå.*
- 5)



# DEN NORSKE KIRKE

Lindesnes kirkelige fellesråd

## SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Øystein Ferdenløy Ramstad	710	21/00044-1	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Lindesnes kirkelige fellesråd	2/21	17.11.2021

## Innvendig maling av Laudal kyrkje

### Saksframlegg

Laudal kyrkje skal males innvendig.

I 2016 var en fargekonsulent i kirken for å undersøke hvilke farger som hadde vært tidligere innvendig i Laudal kyrkje. Rapport fra dette arbeidet foreligger.

Siste gang kirken ble malt, var på 1970-tallet. Fargevalget var ikke helt heldig.

Når kirka i 2026 er 200 år, ønsker vi at den skal være nymalt innvendig. Gamle Marnardal kommune satte av kr.300.000,- til dette arbeidet. Prosjektet er tidligere vedtatt av soknerådet i Marnardal. For å planlegge prosjektet er det ønskelig å velge en komitè som kan arbeide med dette.

### Forslag til vedtak

For å arbeide videre med planlegging av innvendig maling i Laudal kyrkje velges følgende personer fra fellesrådet:



# DEN NORSKE KIRKE

Lindesnes kirkelige fellesråd

## SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Øystein Ferdenløy Ramstad	411	20/00048-5	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Lindesnes kirkelige fellesråd		

## Orienteringssaker

### Saksframlegg

- **Mandal kirke**

Prosjektet er inne i slutfasen. Kirkevergen orienterer om avslutning, status, økonomi o.a. Månedsrapport pr. 31.10.2021 vedlagt.

- **Klimaskallsikring og el.tiltak -Samlet oversikt over sluttregnskaper og egenandeler.**

Sluttrapport vedlagt.

- **Personalsituasjonen.**

Kirkevergen orienterer.

- **Budsjett 2022. For Lindesnes kommune har rådmannen fremlagt forslag til budsjett.**

For fellesrådet er det for 2022 ikke foreslått kutt på drift.

Det på drift lagt inn kr. 250.000,- til diakonstilling for 2022, og videre kr. 500.000 pr. år.

For fellesrådet er følgende ikke tatt med:

- Maling av kirkebygg i Marnardal.
- Driftsmidler til å flytte kontoret i Marnardal til Øyslebø.

- **Utvidelse av Valle kirkegård.**

Lindesnes kommune har tidligere bevilget 11 mill. kr til planlagt utvidelse av Valle kirkegård samt driftsbygning med garasje. Lindesnes kirkelige fellesråd har anmodet om fullfinansiering av prosjektets samlede kostnadsestimat på 33,22 mill. kr. Estimaten er uten merverdiavgift, da kirkelig fellesråd vil motta løpende momskompensasjon fra investeringen.

Dette medfører behov for et tilskuddsbeløp på 22,22 mill. kr, hvorav anslagsvis 5 mill. kr til arkeologiske utgravinger og resterende til utvidelse av kirkegården. Rådmannen har innarbeidet midler til arkeologiske utgravinger med 5 mill. kr i 2023 og resterende 17,22 mill.kr i 2025.

### **Forslag til vedtak**

Lindesnes kirkelige fellesråd tar orienteringssakene til etterretning.  
Eventuelle kommentarer:

## NOTAT

OPPDRAAG	<b>Klimaskallsikring og el.tiltak - BFD runde 4</b>	DOKUMENTKODE	10216378-02-TVF-NOT-002
EMNE	Samlet oversikt over sluttregnskap	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAAGSGIVER	<b>Lindesnes kirkelige fellesråd</b>	OPPDRAAGSLEDER	Tanja Røskar
KONTAKTPERSON	Øyvind F. Ramstad		
KOPI		ANSVARLIG ENHET	Multiconsult AS

## SAMMENDRAG

I forbindelse med utlysningen av midler til kirkene i Barne- og familiedepartementets runde 4, ble det fra Lindesnes kirkelige fellesråd søkt om midler til 7 kirker fordelt på 8 søknader. Lindesneskirkene fikk full uttelling på 6 av søknadene (5 kirker), og fikk tilskudd på til sammen nesten 2,5 millioner kroner. 160 kirker fordelt i hele landet fikk støtte i denne runden, hvorav 11 i Agder.

## 1 Oversikt over søknader, tildelinger og fordeling av kostnader

### Tildelinger fra departementet:

Søknader			Kostnadsoverslag		Sluttregnskap	
Kirker	El-anlegg	Klimaskall	El-anlegg	Klimaskall	RA	Egenandel
Spangereid	x		80.000,-		48.000,-	71.500,-
Spangereid		x		1.315.000,-	227.357,-	151.571,-
Valle		x		658.000,-	212.042,-	141.361,-
Vigmostad		x		540.000,-	277.874,-	185.250,-
Øyslebø	x		19.900,-		11.940,-	17.960,-
Holum		x		1.474.200,-	842.760,-	561.840,-
			<b>99.900,-</b>	<b>3.987.200,-</b>	<b>1.619.973,-</b>	<b>1.129.482,-</b>

### Ikke tildelt midler:

Søknader			Kostnadsoverslag		Sluttregnskap	
Kirker	El-anlegg	Klimaskall	El-anlegg	Klimaskall	RA	Egenandel
Bjelland	x		38.800,-		0	137.660,-
Laudal	x		60.000,-		0	75.500,-
			<b>98.800,-</b>		<b>0</b>	<b>213.160,-</b>

**Totalsum egenandel Lindesnes kirkelige fellesråd: 1.342.642,-**

00	3.11.2021	Notat – samlet oversikt over sluttregnskap	TR		TR
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV



## 2 Klimaskallsikring

### 2.1 Spangereid kirke

- Skraping, maling og oppkitting av vinduer
- Utbedring av lufting mellom panel og konstruksjon (vegg mot øst på fasade mot sør)
- Utskiftning/spunsing av råteskadet tømmer rundt sideinngang
- Utbedre overgangen mellom trapp og vegg/dør på sideinngang.
- Punktvis utskiftning av ytre panel på alle vegger
- Punktvis utskiftning av råteskadet utlekting
- Utbedre overgangen mellom trapp og vegg/dør på fasade mot vest.
- Utbedring av gulv i våpenhuset inkl. bjelkelag
- Utbedring av råteskader i konstruksjonen langs overgangen mellom tømmer og mur på fasaden mot nord

### 2.2 Valle kirke

- Utskiftning av råteskadet tømmer på orgelgalleriet mot sør/sør-vest.
- Undersøkelser av statikk/bæreevne på veggene mot nord og sør på orgelgalleriet.
- Tilstandsvurdering av tårntak og spir.

### 2.3 Vigmostad kirke

- Understøttingene som ble satt opp i 2017 er fjernet.
- Det er satt opp sikringer i stål i knutepunktene mellom tak og vegger i to av hjørnene i kirkerommet.
- Råteskader i tømmeret er utbedret.
- Råteskadene i gulvet på innsiden av sidedøren er utbedret og døren er tettet og malt opp innvendig.
- Ytterdøren i sakristiet har fått tette speil øverst istedenfor ruglet glass.

### 2.4 Holum kirke

- Restaurering, skraping og maling av alle vinduene i kirka.
- Skraping og maling av de utvendige vinduskarmene på de restaurerte vinduene.
- Utskiftning av takrenner og -nedløp med takrenner og nedløp med skarpe bend, i sink.
- Utskiftning av gradrenner og bordtaksbeslag med renner og beslag i sink.
- Rehabilitering av tak, dvs. fjerning av taktekking ned til bordtak og gjenoppbygging med takpapp, nye lekter/sløyfer og ny takstein i gammel utførelse.

## 3 Utbedring av el. anlegg

### 3.1 Spangereid kirke

- Ny tavle klargjort for varmestyring ble levert og montert.
- Montering av samme KNX varmestyring som i Valle og Vigmostad kirker.

### 3.2 Øyslebø kirke

- Levering og renovering av sikringsskap i sakristi og styretavle til ringeanlegg i tårn.
- Sikringsskapet i sakristiet er endret fra UZ elementer til jordfeilautomater.
- UZ elementer som byttet til jordfeilautomater for styresikringer for ringeanlegget i tårnet.

### 3.3 Bjelland kirke

- To sikringsskap som er plassert i sakristiet er renoveret.
- Utskiftning av eldre kabler.
- Utskiftning av lamper i kirkerommet pga. brannfare.

### 3.4 Laudal kirke

- Fire separate sikringsskap er slått sammen til ett skap.
- Klargjort for varmestyring, men styremodulene er ikke tatt med.
- Renovering av tavlen i båret, UZ elementer byttet ut med jordfeilautomater.

---

## MÅNEDSRAPPORT

# Mandal kirke, rehabilitering tårn

---

OPPDRAKSGIVER

Lindesnes kirkelige fellesråd (LKF)

EMNE

Månedrapport oktober 2021

DATO / REVISJON: 10. november 2021 / 1

DOKUMENTKODE: 314044-RAP-MND-027

---



Denne rapporten er utarbeidet av Multiconsult i egen regi eller på oppdrag fra kunde. Kundens rettigheter til rapporten er regulert i oppdragsavtalen. Hvis kunden i samsvar med oppdragsavtalen gir tredjepart tilgang til rapporten, har ikke tredjepart andre eller større rettigheter enn det han kan utlede fra kunden. Multiconsult har intet ansvar dersom rapporten eller deler av denne brukes til andre formål, på annen måte eller av andre enn det Multiconsult skriftlig har avtalt eller samtykket til. Deler av rapportens innhold er i tillegg beskyttet av opphavsrett. Kopiering, distribusjon, endring, bearbeidelse eller annen bruk av rapporten kan ikke skje uten avtale med Multiconsult eller eventuell annen opphavsrettshaver.

## RAPPORT

OPPDRAAG	<b>Mandal kirke, rehabilitering tårn m.m.</b>	DOKUMENTKODE	314044-RAP-MND-027
EMNE	Månedrapport oktober 2021	TILGJENGELIGHET	Åpen
OPPDRAAGSGIVER	<b>Lindesnes kirkelige fellesråd</b>	OPPDRAAGSLEDER	Trond Helleren
KONTAKTPERSON	Øystein Ramstad	UTARBEIDET AV	Trond Helleren
		ANSVARLIG ENHET	Prosjektstyring Kristiansand

## SAMMENDRAG

Prosjektet omfatter nå rehabilitering av sør-østlig hjørne, hele frontfasaden og tårnet.

Total bevilgning 30,9 mill. eks. mva (se kursiv tekst under)

Påløpt pr. 31.10.21 : ca 29,4 mill. eks. mva.

Økonomi: Sluttprognose ihht. budsjettramme. Sluttoppstilling økonomi vil foreligge desember 2021/januar 2022.. Se for øvrig kap. 6.

Fremdrift: Etter plan, arbeider ferdigstilles i hovedsak i løpet av neste to-ukers-periode. Se for øvrig kap 5.

*Til informasjon: Det er tidligere oppgitt en bevilgning på 0,5 mill. fra UNI-stiftelsen i juni 2021. Disse midlene er pr. okt. 2021 tatt inn i budsjettet. Total bevilgning stat, kommune, Riksantikvar og UNI-stiftelsen: 30, 9 mill. eks. mva.*

001	10.11.21	Månedrapport oktober 2021	TrH	MA	TrH
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

## INNHOLDSFORTEGNELSE

<b>1</b>	<b>Overordnet</b> .....	<b>5</b>
1.1	Omfang prosjekt .....	5
<b>2</b>	<b>Organisering og entrepriser</b> .....	<b>5</b>
2.1	Organisering i prosjektet .....	5
2.2	Entrepriser .....	5
<b>3</b>	<b>Helse, miljø og sikkerhet (HMS)</b> .....	<b>5</b>
3.1	Sikkerhet, helse og arbeidsmiljø (SHA) .....	5
3.1.1	Roller .....	5
3.1.2	Uønskede hendelser og skader .....	5
3.1.3	Vernearbeid .....	5
3.1.4	Øvrig status .....	5
3.2	Sikkerhet i bruk og verdisikring.....	5
3.2.1	Sikkerhet i bruk .....	5
3.2.2	Verdisikring .....	5
<b>4</b>	<b>Myndigheter og regelverk</b> .....	<b>5</b>
4.1	Kirkerundskrivet, Kulturminneloven m.m.....	5
4.2	Plan- og bygningsloven .....	6
4.2.1	Uavhengig kontroll .....	6
4.2.2	Ferdigattest.....	6
<b>5</b>	<b>Fremdrift</b> .....	<b>6</b>
5.1	Hovedstatus fremdrift .....	6
5.2	Detaljer fremdrift.....	6
5.2.1	Utført i perioden .....	6
5.2.2	Planlagt neste 2 ukene.....	6
<b>6</b>	<b>Økonomi</b> .....	<b>6</b>
6.1	Hovedstatus økonomi .....	6
6.1.1	Bevilget budsjett .....	6
6.1.2	Totalt påløpt .....	7
6.1.3	Usikkerheter økonomi, arbeidspakker og tilleggsarbeider .....	7
<b>7</b>	<b>Kvalitet</b> .....	<b>7</b>
7.1.1	Utførelse .....	7
7.1.2	Avklaring mot kulturminneansvarlig.....	7

## 1 Overordnet

### 1.1 Omfang prosjekt

Ingen endringer. Rehabilitering av tårn 2. – 5. etg. og utvidet omfang hjørne sør-øst m.m., se tidligere rapporter for ytterligere informasjon.

## 2 Organisering og entrepriser

### 2.1 Organisering i prosjektet

Ingen endringer

### 2.2 Entrepriser

Ingen endringer

## 3 Helse, miljø og sikkerhet (HMS)

### 3.1 Sikkerhet, helse og arbeidsmiljø (SHA)

#### 3.1.1 Roller

Ingen endringer

#### 3.1.2 Uønskede hendelser og skader

Ingen saker

#### 3.1.3 Vernearbeid

Pågår fortløpende. Vernerunder hver 14. dag. Sikker-jobb-analyse (SJA) utarbeides fortløpende etter behov.

#### 3.1.4 Øvrig status

Ingen endringer

### 3.2 Sikkerhet i bruk og verdisikring

#### 3.2.1 Sikkerhet i bruk

Ingen endringer.

#### 3.2.2 Verdisikring

Ingen endringer

## 4 Myndigheter og regelverk

### 4.1 Kirkerundskrivet, Kulturminneloven m.m.

Ingen endringer

## 4.2 Plan- og bygningsloven

### 4.2.1 Uavhengig kontroll

Avsluttet, ingen avvik registrert.

### 4.2.2 Ferdigattest

Ferdigattest byggesak utstedt 26.10.21.

## 5 Fremdrift

### 5.1 Hovedstatus fremdrift

Fremdrift inne i slutfasen: Alle arbeider (utenom sparkle-/malerarbeid i trapperom øst pga. avhengig av tørk murpuss) ferdigstilles uke 45/46.

### 5.2 Detaljer fremdrift

#### 5.2.1 Utført i perioden

- Utlekking og montasje kledning frontfasade ferdig
- Blikkenslagerarbeider ferdig
- Murerarbeider ferdig (ekskl. nordvegg tårn 2. etg.)
- Malerarbeider inv. i kirkeskip vegger sør, øst, vest, våpenhus og trapperom vest ferdig
- Malerarbeid utv.: ferdig østvegg. Deler av sørvegg under horisontal gesims.

#### 5.2.2 Planlagt neste 2 ukene

- Slutføre utv. malerarbeider, sørvegg (uke 46)
- Slutføre muring nordvegg 2. etg. tårn (uke 45/46)
- Slutføre inv. malerarbeider nordvegg kirkeskip (evt. trapperom øst hvis tørr murpuss)
- Remontasje originalt gulv våpenhus
- Elektro: resterende del av lynvernanlegg til bakken
- Stillas: Demontering fasadestillas og arbeidstelt

## 6 Økonomi

Alle oppgitte tall er eks. mva.

### 6.1 Hovedstatus økonomi

Sluttprognose ligger pr. oktober 2021 an til å ende rundt budsjetttramme.

#### 6.1.1 Bevilget budsjett

- Lindesnes (Mandal) kommune: kr. 12 mill. + inntil 4,7 mill. (ekstrabevilgning), totalt 16,7 mill.
- Staten: kr. 12 mill.



- Riksantikvaren: kr. 0,6 mill. (Disse kan kun benyttes til klimaskallet/utv. overflater.)
- Lindesnes kommune (tilleggsbevilgning 18.03.21, hjørne sør-øst m.m., inntil 1,1 mill.)
- UNI-stiftelsen: kr. 0,5 mill
- Totalt kr. 30,9 mill.

### 6.1.2 Totalt påløpt

Kr. 29 413 881-, (inkl. innestående)

### 6.1.3 Usikkerheter økonomi, arbeidspakker og tilleggsarbeider

- Arbeidspakke 1, 2, 3, 4, 5 og 6 ferdigstilt (kontraktsarbeider, tømring)
- Tilleggsarbeider i hovedsak ferdigstilt, gjenstår avsluttende arbeider i løpet av november.
- Risikoutfordrende arbeider mhp. tidsbruk/økonomi er nær slutført.
- Endelig avregning vil foretas når slutfakturaer kommer inn des.21/jan.22. Det ligger pr. d.d. an til en sluttsum prosjektrengskap tilsvarende budsjett.

## 7 Kvalitet

### 7.1.1 Utførelse

Bra kvalitet på utførte arbeider.

### 7.1.2 Avklaring mot kulturminneansvarlig

Ferdigstilt.